IMT Nuremberg Archives

H – 2585

International Court of Justice

H2585 - 0002

Testimony of witness SAUR, taken on behalf of the defendant SPEER by Dr. Hans Flaechsner at Kransberg, Germany on 1 May, 1946.
Cross-Examination Mr. Charles S. Burdell, OUSCC.

The witness has been duly sworn in.

Dr. Flaechsner:

Q.1) What were the positions you occupied in the Speer Ministry and in the Head office for technical industry (Technik) and since when did you occupy them ?

A.1) In spring 1936 Dr. of Engineering Fritz Todt, then Chief of the Office for Technical Industry (Technick) approached me with the request to take over the organizational coordination (Ausirchtung) and the supervision (Betreuung) of engineering associations as his representative. As from 1926 on I had an occupation in industry which satisfied me very much and which was also promising , I refused this offer. But in order to be able aside of my industrial activity, to work for the reorganisation of the technical groups and associations in collaboration with Dr. Todt, Dr. Tod made an agreement with the general manager of my plant (the August Thyss foundry) Dr. Bartsherer, to release me for this task for several days every month.

In the beginning of 1937 Todt repeated his offer very insistingly. After having given the reasons, in a long memorandum, why I refused as a main occupation an activity in a party political office, Todt proposed my being employed in the later "Society House of German Engineering" ("Verei Haus der Deutschen Technik"), an independant engineering association, whi he had the intention of founding already at the time (see p. 13 and 16 of the enclosed memorandum, in which I have treated extensively, under the subject "Revue of the technical office" (Kartei des technischen Amtes) the special subject "Main office for Engineering and technical organizati ("Hauptamt fuer Technik und die technischen Verbaende") and which I submitted on 27 February 1946.)

Till the "Society House of German Engineering" ("Verein Haus der Deutsche Technik") was founded of which I was the executive president till 1938, I kept my position of being employed by the August Thyssen foundry, but

INTERNATIONAL MILITARY TRIBUNAL
NUREMBERG, GERMANY
Speer Exhibit 40
Filed June 24, 1946

H2585 - 0003

but from spring 1937 on worked already exclusively for Dr. Todt with my business residence in Munich.

In connection with the voluminous preparatory work for the "Haus der Deutschen Technik" I took over as an honour task in the beginning of 1939 the representation of Todt in the main office for Engineering and NSBDT (National Socialist Society of German Engineers).

According to the rules laid down by Dr. Todt, before the war started, that in case of war, the main office for Engineering as well as the Reich-administration of the NSBDT and the House of German Engineering would not take over tasks of leadership, but that the point of gravity of the work would lie in technical-scientific societies, no UK (unabkoemmlich) essential-situation was applied for; on 26 August 1939 I was therefore mobilized as an infantry man.

When Todt after the beginning of the war had begun in his state positions of plenipotentiary for building and as General-inspector for the German road system to take over voluminous tasks to execute war constructions, he proposed my "essential"-position; during a furlough and then after my discharge from military service 2nd January 194o I at first occupied myself in this sphere of work.

When shortly afterwards, the office of a "Reichsminister for Armament and Ammunitions" was created with Dr. Todt in charge, I took, over the administration of the industrial section at first only the subsections of the production of ammunitions, weapons and tanks.

After the death of Todt when the Ministry was take over by Speer and the amount of work administered was essentially enlarged , the latter transferred to me the direction of his technical office for the finishing of armaments of the Army-production and the working out of all questions of rationalization.

In summer 1943 the administration of the Navy armament became an additional task.

In spring 1944 I became Chief of staff of "Jaegerstab".

In summer 1944 when the amount of tasks of the Ministry was enlarged, the whole armament in the air sector was placed under the direction of the technical office. In connection with the founding of the armaments-staff of which I became the vice-director and chief-of-staff, there were added in August 1944 machines and motors and finally in November 1944 the iron-producing, the

H2585 - 0004

iron-manufacturing industry and the electric industry.

At the same time I remained Speer's deputy in the chief office for technical industry and in the NSBDT (National Socialist Society of German Engineers) and in the Society House of German Engineering, after the direction of these three institutions were transfered to him.

Q.2) : What was the task of the main office for Technics, what role did the technical-scientific organizations play therein and up to what point did the presidents or members of these organisations have to be members of the NSDAP?

A.2): The task of the main office for Technics was the uniform coordination of the organisations of technical industry to care for German engineers from the scientific, professional and political point of view. The technical scientific organisations remained inside the NSBDT (Nat. Soc. Society of German Engineers) as free, registered Societies and with much independance. For the presidents and managers of the technical organisations and workgroups membership of the NSDAP was prescribed, a few exceptions were permitted.

The members of the executive committees of the organisations were not obliged to belong to the NSDAP. The membership of these technical-scientific organisations was at no time made to depend on membership of the NSDAP. (For particulars see the enclosed memorandum)

Q.3): Enumerate the periodicals, edited by the main-office for Technics and its subsections. Since when did these various periodicals exist and what were there objectives ?

A.3): The main office for technical industry and the NSBDT edited two periodicals

1) The "Deutsche Technik" (German Engineering) founded in 1933 which in a concise way treated all the problems of technic and could be subscribed to a freely and monthly by mail,

2) from 1937 as paper of the NSBDT "Rundschau deutscher Technik"(Survey of German Technics), that was before "Rundschau technischer Arbeit" (Panorama of technical work) a weekly, which also treated superior technical problems of general interest and which was in the first place the leading paper working as a technical employment agency; this periodical was delivered to every member of a technical scientific organisation; the price was

H2585 - 0005

covered by the membership fees, the subscription was automatic. Both perbodicals were stopped by Order of Reich-Minister Speer to economise paper durin the war, so as to be able to keep up the technical scientific periodicals in spite of the small over-all paper contingent at disposal.

The technical-scientific socieites had their own periodicals, which existed nearly without exception since the time they were founded, e.g. the "VDI (Society of German Engineers)- Zeitung" (paper), "Die Zeitschrift des Verein Deutscher Elektroengineers", "Stahl und Eisen" (Steel and Iron), "Gas und Wasser" ("Gas and Water"), "Die Giesserei" ("Foundires"), "Metall und Erz" ("Metal and Ore"),"Die Chemie" ("Chemistry"), "Die chemische Fabrik" ("The chemical factory") etc.

These periodicals continued, after their organisations were grouped in the NSBDT, to execute without change their tasks i.e. the scientific treatment of their subjects. I remember 2 new or reformed foundations of periodicals: "Die Deutsche Wsserwirtschaft" ("German Water Economics") and "Der Baumeiste ("The Architect"). The "Haus der Deutschen Technik e.V." ("House of German Technics a registered company") edited for a transitory time the "Europa-Technik", this paper too was stopped due to shortage of paper.

Q.4): What were Speer's activities as head of the main office for technical indust what were the instructions that/ he gave to the main office or its subsectio

Q.5): What correspondence did Speer have as head of the main/ office for technical industry?

Q.6:) Did the main office for technical industry have an influence on the Ministry Speer corresponding to the motto:"The party governs the state"?

Q.7): Up to what degree were the activities of the main office for technical indus upheld during Speer's time ?

A. 4-7): In my memorandun about the subject "Hauptamt fuer Technik and die technische Verbaende"("main office for Technics and the technical organisations") I hav written to the above questions what is below (p. 19 - 22)

8 February 1942:

Dr. Todt was killed in action on 8 February 1942; with him went one of the most genial and successful German engineers and organisators. In the/process

H2585 - 0006

of taking charge of all tasks and offices of Dr. Todt, SPEER became the Chief of the Office for Technics, Reichswalter of the NS. Bund Deutscher Technik (Nat.Soc, Union of German Engineering) and President of the House of German Technics.

15 February 1842:

At the suggestion of Speer and in order to obtain a stronger concentration of all technical matters, the office for technical science was through a decree of the Fuehrer of 15 February 1942 separate d from the DAF (German Labor-Front) and subordinated to the office of Technics.

Spring 1942:

During the process of the further concentration of all technical forces for the armament the tasks of all technical offices were to a still lager extent assigned exclusively to war important tasks and the offices were in their great majority incorporated directly into the Ministry; the trade associations, work groups and "Gau"Houses of Technic received instructions to restrict their work altogether to immediate war important tasks and that in closest cooperation with the chief committees and syndicates of the Reich Minister for Armament and war production.

17 April 1942:

In the first weeks after taking office Speer called his "Gauatmsleiter" for Technics to Berlin, to speak to them in detail of his ideas for the carrying out of his tasks. To avoid any overlapping and any possible duplication, Speer attached from the beginning great importance to the fact that the "Gauamtsleiter" for Technics in their capacity as Wehrkreis commissioners were exclusively branch offices of the Ministry, - a solution which was already aimed at by Todt; the special reason for it was as a rule the Wehrkreis-commissioners had to take technical care of several "Gau's" and that already for this reason an interference by the "Gauleiters" to whom they as "Gauleiter" were subordinated would have led to complications.

April 1942:

Besides the deliberately restricted way of activity of the offices for Technics the neglecting already noticeable under Todt, of the technicians and of their organisation by the party chancellery was increased; only very seldom were inquiries addressed to the offices of Technic and only in exceptional

cases

H2585 - 0007

cases were the technical leaders called in for dealing with matters pendi with the party chancellery.

Speer had of course no reason to interfere on his own, especially as he was overburdened with other work and knew to push necessary measures thro with the help of the Ministry for Armament.

It was only upon strong pressure by Speer that Bromann decided to make th office for technics a main office. The announcemtn of this fact, however, was significantly at the same time preventee through forbidding the publi cation of the decree.

Speer who, through the extreme overburdening by the work of his Ministry, was not able to occupy himself with the care for the technical organisati asked Direktor Benkert, to fill the vacancy of Dr. Todt as chairman of th Union of German Engineers; the position of scientific trustee, vacant sin the death of Professor Nagel, was filled with Dr. Malzacher.

22 February 1943:

The practical work of the associations during the war became more importa in numerous spheres; lectures and magazines occupied themselves with the many technical problems which the war placed before the German engineers. In the foreground were the questions of conversion of material and of rational production methods.

Besides there were numerous other technical problems which could be solved only through the honorary cooperative work, in the many trade committees of the associations for scientific engineering. The decree 1/43 of 22 February 1943 gives an idea of the tasks involved and their execution. It reads as follows:

D e c r e e 1/43

To the "Hauptamt" for Technics and "Reichswaltung des NSBDT"
Office for Technical Sciences
To the "Gauaemter" for Technics and "Gauwaltungen des NSBDT"
"Gauhaeuser" of Technics
Trade Associations and Work Circles of the NSBDT.

The Fuehrer has asked us for a still stronger concentration of all forces for victory. This reminder was for us engineers of course already a natural obligation; nevertheless from now on all possibilities must be exhaust

H2585 - 0008

to eliminate all misdirecting of efforts and to,obtain with a minimum of efforts a maximum of results.

I therefore decree for the "Hauptamt " for Technics and the NSBDT, the Office for Technical science , the "Gauaemter" and "Gauwaltungen", the "Gauhaeuser" of Technics and for the technical-scientific trade associations and working circles of the NSBDT, (Nat. Soc. Bund Deutscher Techniker) as foàlows:

1. All organisational changes which are not essential for the war requirements and which are not individually ordered by me, are forbidden as of to day.

2. The chiefs of the Gauaemter for Technics in their capacity as Wehrkreis commissioners or deputy Wehrkries commissioners respectively have to adapt their work exclusive;y to the tasks set by the Reich Minister for armament and ammunition.

3. The care for inventors by the Office for Technical science has to be adapted exclusively to the work on war i portant suggestions. In order to avoid duplication the individual handling and testing must be done as far as possible by existent offices and establishments.

4. Until further notice the work of the technical-scientific associations and work circles and the houses of technics must be adapted exclusively to the requirements necessitated by the war. As I, in my capacity as Reich Minister for armament and ammunition, direct also the technical tasks to my technical office, or to my commissions, central committees and main circles respectively, the performance of tasks at any given time must be adapted to them. In order, however, to avoid that new offices are creaed by the commissions, Main committees and main circles of the Reich Minister for armament and ammunition , outside the technical scientific associations and their excellent technical installations built upon their experience of many years for the handling of technical-scientific problems, I have instructed the former by decree of 22 February 43 to avail themselves in all these cases of the institutions of these associations.

5. The raw material situation and employment conditions require sweeping measures in the field of magazine publishing. In recognition of these necessities I have decreed that a number of technical-scientific and techn

H2585 - 0009

technical-political magazines of the NSBDT must suspend publication immediate ly until further notice. The other magazines must also be further restricted In order to compensate as best as possible for the loss of this valuable technical literature, the lecturing activities of the "Gauwaltungen" of the "Gauhaeuser der Technik", technical scientific trade associations and work circles in exclusively local conventions must be intensified by employing as much as possible hohorary skilled experts. The engineers of all branches must be kept informed continuously of all technical tasks to their war work. Special emphasis must be laid on holding courses and classes, and that es-pecially in the filed

of the decrease of the raw material

of the conversion of critical materials

of the equiipment with machine tools

of the efficient transport system

of the conversion of power

of simplifying of construction methods

of new raw material production and processing methods

of training and improving of mechanical draftsmen aso.

Through exchange of lecture material the trips of the speakers are also to be limited to a minimum. Any expenses in connection with the lecture system, like printing of invitation cards, decorating of halls, connection with community meals etc. must be discontinued under all circumstances.

6. Age classes through 22 cannot be released anymore from the Armed Forces o principle. classes fit for active service through o6 could be freed, especia ly through the stoppage of organisation, the limitation of magazines and the giving up of work that was not important for the conduct of war, these must be assigned directly to the industry, resp. to the commissions, central committees, and main-circles for service for the duration of the war.

I order my deputy in the Central Office for Technics, Partymember SAUR, to carry through the decree in details.

Heil Hitler

signed SPEER

The Chief of the Central Office for Technics and Reichswalter of the NSBDT.

H2585 - 0010

Fal/1944

For the best possible concentration of power, in the fall 1944 the activity of the Office for technical Studies was entirely suspended for the duration of the war. Its tasks were taken over - as far as they were war essential - by the Agency "Suggestions and Patents of the Reich Minister for Armament and War-Production."

Out of the above described state of affairs it proved by itself that a correspindence of Speer in his capacity as chief of the Central Office for Technics was limited to single occasions in which the priority of technical claims made it necessary.

The almost entire transfer of the leading tasks form the political organisations of the Technique to the Ministry can also be seen out of fact that Speer only once and that a few days after his installation , visited the Agency of the Central Office for Technics, of the NSBDT, and of the House for German Technics in Munich. I myself was there for the last time in April 1943.

Q.8): Which one were in brief the tasks of the Ministry for Armament? With which measures did it reach its successes and how did the majority of its assistants compose itself?

A.8): Because nearly all agencies created by one during the period of armament remained in existence, in spite of the creation of the Ministry for Armament, its task was first of all to work on special bottleneck tasks.
In connection with it, the taskx given by Hitler was essential: to secure to the greatest axtent the up-to-date entirely neglected introduction of a co-responsibility of the German economy and especially their engineers For that lateron Speer created the extended working basis on the fact of taking into consuktation a great many honorary assistants. The successes reached this way can best be seen out of Speer's speech concerning the self-administration of the German economy, made on 9 June 1944 in a circle of industrialists in the Ruhr- territory. It is obvious and it was, in spite of the repeated personal consent of AH cause for several differences of opinion of fundamental nature with the Party Chancellery, that the

H2585 - 0011

assistants for such a system had to be selected not from party political poi of view but in the first line acoprding to,efficiency.

Q.9): Did Speer call Hitler's attention to the importance of the attacks on Schwei furt and Hamburg in summer 1943 and in what way?

A.9): The attacks on Hamburg and an Schweinfurt were repeatedly causes for Reich Minister Speer to call Adolf Hitler's attention with greatest emphasis to the grave consequences for the armament. These presentations started alread; in spring 1943 with reference to the decisive results of the firste attacks the Ruhr-territory. Finally Speer described in extensive statement, startin; in May 1944, the grave consequences of the attacks on the Hydrierplants and lateron of the attacks against transportation. A number of memoranda and corresponding excerpts out of the Fuehrer-protocols "give accurate infe mation about it.

Q.1o): What amount of iron-contingent was approximately assigned in spring 1944 t

a) production of ammunition,

b) production of arms,

c) production of tanks,

d) production of air-planes,

e) production of war shups (men of war)

f) production of general equipment for the Armed Forces

without the preparations of the factories, and how much iron was altogether distributed in this period?

A.1o):

ammunition	about	465,ooo tons
arms	"	1oo,ooo "
tanks	"	18o,ooo "
air-planes	"	1oo,ooo "
naval construction	"	1oo,ooo "
general equipment for the Armed Forces (without signal equipment)	"	18o,ooo "
total contingent	"	2,56o,ooo "

H2585 - 0012

Cross-examination by Mr. Burdell:

Q. 1. What do you understand of self responsibility of industry (Selbstverantwortung)?

A.1): The Ministry for Armament and War Production under the direction of Dr. Todt as well as especially after Speer's appointment was ordered by Adolf Hitler to lead the armament in a more extensive way than up to that time not by officials and military agencies but by individual connected with the industry. That is how the system called "Responsibility of the German industry" came about. Thousands of honorary assistants were leading the different groups of production staying still in their position. This measure led to an increase of production which was previously believed impossible even in the plans of military agencies.

Q.2): Did the number of workers increase after Speer's appointment or did it decrease?

A.2): The numbers of workers increased but not in proportion to production. The figures may be given as follows:

	1942	1944
Army	1.7	2.3
Air	1.7	2.1
Navy	0.6	0.5
	4.0 Mio	4.9 Mio

The number of workers increased only approximately 900,000 while the production increased about 5 times approximately during the same period of time.

Q.3): Where did the workers come from?

A.3): The allotments procured by Sauckel came from separate mobilizations, at first partly from Russia, then from the first mobilization of the German reserves in spring 1943, then after the capitulation from Italy, and at last from the second mobilization of German reserves which took place in August 1944. The number of

H2585 - 0013

The number of ~~xxxxxx~~ Prisoners of War/ was relatively small and figured according to my recollection after 1942 approximately 100,000- .

The figures quoted only concern factories under the supervision of armament-inspectorates and therefore not the over-all production under the jurisdiction of the Ministry, nevertheless they include a number of industrieswhich did not deal with armam production directly e.g. electro-technics, general equipment etc.

In judging the figures it is to be regarded that in the course of the war the methods of supervision of industries has been changed several times , the number~~s~~ of factories under the jurisdiction of armament inspectorates largely increased since the classification betwee n Regional Economic Office and armament inspectorates changed several times and was handled differe ly-.- Thus e.g. workers employed in the AA gun production appear under the airforce workers and later under army labor.

Q. 4) Is it correct that some of these workers came from France?

A.4): The number of workers who came from France were included therein. On this subject records are available concerning disputes betwee Sauckel and Speer where Speer refused to recruit labor from Fra because they were only taken from the production there-. In April 1944 it was fixed in a meeting with AH that we did not want to recruit any labor from France since by reasonable grounds production orders were located thereto-.

I may suggest that I cannot give any exact statements as to labo matters since I had nothing to deal with. But Mr. Hupfauer and Mr. Schmelter are able to do it. In the records located here numerous exact files and transcripts of sess ions with Sauckel can be found.

P Hans Fränkel

Chals S. Bundel

H2585 – 0014

K. O. Saur

Dustbin, 2. Mai 1946

Beantwortung des vom Kommandanten des Lagers Dustbin uebergebenen Fragebogens fuer Nuemberg (1. Mai 46)

1) Welche Stellungen hatten Sie im Ministerium Speer und im Hauptamt fuer Technik inne und seit wann?

Zu 1) Im Fruehjahr 1936 trat der damalige Leiter des Amtes fuer Technik, Dr. Ing. Fritz TODT mit der Aufforderung an mich heran, in seiner Vertretung die organisatorische Ausrichtung und Betreuung der technischen Verbaende zu uebernehmen. Da ich seit 1926 eine mich ausserordentlich befriedigende Industrietaetigkeit in aussichtsreicher Stellung ausuebte, lehnte ich dieses Anerbieten ab. Um aber neben meiner industriellen Taetigkeit fuer Dr. Todt bei der Neuordnung der technischen Verbaende beratend mitarbeiten zu koennen, wurde ich entsprechend einer Vereinbarung zwischen Todt und dem damaligen Generaldirektor meines Werkes, der August Thyssenhuette, Herrn Dr. Bartscherer, jeweils fuer einige Tage im Monat dafuer freigegeben.
Anfang 1937 wiederholte Todt nachdruecklichst sein Anerbieten. Nachdem ich in einer laengeren schriftlichen Auslassung meine grundsaetzliche Ablehnung gegen eine hauptberufliche Taetigkeit in einer parteipolitischen Dienststelle begruendete, schlug Todt meine Anstellung im spaeteren "Verein Haus der Deutschen Technik" vor, einer selbstaendigen technischen Koerperschaft, deren Gruendung er bereits damals beabsichtigte (s. S. 13 u. 16 der beiliegenden Denkschrift, in der ich im Rahmen der 'Kartei des technischen Amtes' das Sachgebiet "Hauptamt fuer Technik und die technischen Verbaende" ausfuehrlich behandelt habe und am 27. Februar 1946 eingereicht habe.)
Bis zur Schaffung des "Vereins Haus der Deutschen Technik", deren geschaeftsfuehrender Vorsitzer ich 1938 wurde, verblieb ich anstellungsmaessig bei der August Thyssenhuette, arbeitete aber vom Fruehjahr 1937 an bereits mit Sitz in Muenchen ausschliesslich fuer Dr. Todt.
Zu den umfangreichen Vorarbeiten fuer das Haus der Deutschen Technik uebernahm ich ehrenamtlich Anfang 39 die Stellvertretung von Todt im Hauptamt fuer Technik und NSBDT.
Entsprechend der von Dr. Todt vor Beginn des Krieges getroffenen Festlegung, dass im Kriegsfalle sowohl das Hauptamt fuer Technik wie die Reichswaltung des NSBDT. und das Haus der Deutschen Technik keine Fuehrungsaufgaben zu uebernehmen haben sondern der Schwerpunkt der Arbeit bei den technisch-wissenschaftlichen Vereinen liegen sollte, war fuer mich keine Uk-Stellung eingereicht worden; am 26. August 1939 wurde ich deshalb zum Militaerdienst als Landesschuetze einberufen.
Als Todt nach Kriegsbeginn in seiner staatlichen Stellung als Generalbevollmaechtigter fuer die Bauwirtschaft und als Generalinspektor fuer das deutsche Strassenwesen umfangreiche Aufgaben zur Durchfuehrung kriegswirtschaftlicher Bauten uebernahm, beantragte er meine Uk-Stellung; waehrend eines voruebergehenden Urlaubes und dann nach meiner Entlassung aus dem Militaerdienst am 2. Januar 1940 betaetigte ich mich zunaechst auf diesen Arbeitsgebieten.
Anlaesslich der kurz darauf erfolgenden Bestellung eines "Reichsministers fuer Bewaffnung und Munition" in der Person von Dr. Todt uebernahm ich die Betreuung des industriellen Sektors und zwar zunaechst nur auf dem Gebiete der Munitions-, Waffen- und Panzer-Produktion.
Nach dem Tode von Todt und der Uebernahme des Ministeriums durch Speer uebertrug mir dieser im Zuge der wesentlichen Erweiterung seiner Aufgaben die Fuehrung seines Technischen Amtes fuer die Ruestungsendfertigung der Heeres-Produktion und die Bearbeitung aller Rationalisierungsfragen.
Im Sommer 1943 kam als weitere Aufgabe die Betreuung der Marineruestung hinzu.
Im Fruehjahr 1944 wurde ich Stabsleiter des "Jaegerstabes".
Im Sommer 1944 wurde in Erweiterung der Aufgabenstellung des Ministeriums auf den Luft-Sektor die Betreuung der gesamten Luftruestung in das Technische Amt eingegliedert. Im Zusammenhang mit der Gruendung des Ruestungsstabes, dessen stellvertretender Leiter und Stabschef ich wurde, kamen im August 1944 Maschinen und Motoren hinzu und schliesslich im November 1944 die eisenschaffende, die eisenverarbeitende und die Elektroindustrie.
Daneben behielt ich im Hauptamt fuer Technik, im NSBDT. und im Verein Haus der Deutschen Technik auch nach Uebertragung der Fuehrung dieser drei Einrichtungen auf Speer dessen Stellvertretung.

H2585 - 0015

2) Welche Aufgabe hatte das Hauptamt fuer Technik, welche Rolle spielten dabei die technisch-wissenschaftlichen Verbaende und inwieweit mussten die Vorsitzer oder Mitglieder dieser Verbaende Mitglieder der NSDAP. sein?

Zu 2) Die Aufgabe des Hauptamtes fuer Technik war die einheitliche Ausrichtung der Organisationen der Technik zur Betreuung der deutschen Ingenieure in wissenschaftlicher, beruflicher und politischer Hinsicht. Die technisch-wissenschaftlichen Verbaende blieben innerhalb des NSBDT. freieingetragene Vereine mit grosser Selbstaendigkeit.
Fuer die Vorsitzer und Geschaeftsfuehrer der Fachverbaende und Arbeitskreise bestand die Vorschrift der Mitgliedschaft zur NSDAP., von der einige Ausnahmen zugelassen worden sind.
Fuer die Vorstandsmitglieder der Verbaende bestand keine Bindung an die Mitgliedschaft zur NSDAP.
Die Mitgliedschaft zu den technisch-wissenschaftlichen Verbaenden war zu keiner Zeit an die Mitgliedschaft zur NSDAP. gebunden.
(Naeheres siehe beiliegende Ausarbeitung.)

3) Zaehlen Sie die Zeitschriften auf, die vom Hauptamt fuer Technik und seinen Untergliederungen herausgegeben wurden, seit wann bestanden diese Zeitschriften im Einzelnen und welche Auf-gaben hatten sie?

Zu 3) Das Hauptamt fuer Technik und der NSBDT. haben zwei Zeitschriften herausgegeben:
1) die im Jahre 1933 gegruendete "Deutsche Technik", die in zusammengefasster uebergeordneter Form die Gesamtprobleme der Technik behandelte und monatlich im freien Bezug ueber Postbestellung abonniert werden konnte,
2) ab 1937 als Blatt des NSBDT. die "Rundschau deutscher Technik", vormals "Rundschau technischer Arbeit", eine Wochenzeitschrift, die ebenfalls uebergeordnete, allgemein interessierende technische Probleme behandelte und vor allem das fuehrende Organ fuer die technische Stellenvermittlung war; diese Zeitschrift wurde im Rahmen der Mitgliedsbeitraege der technisch-wissenschaftlichen Vereine an jedes Mitglied eines technisch-wissenschaftlichen Verbandes im Pflichtbezug zugestellt.
Beide Zeitschriften stellten auf Weisung von Reichsminister Speer zur Papierersparnis waehrend des Krieges ihr Erscheinen ein, um mit dem geringen zur Verfuegung stehenden Gesamt-Papierkontingent die technisch-wissenschaftlichen Fachzeitschriften aufrechterhalten zu koennen.

Die technisch-wissenschaftlichen Vereine fuehrten ihre eigenen Zeitschriften, die fast ohne Ausnahme seit deren Gruendung existierten, so z.B. die "VDI-Zeitung", "Die Zeitschrift des Vereins Deutscher Elektrotechniker", "Stahl und Eisen", "Gas und Wasser", "Die Giesserei", "Metall und Erz", "Die Chemie", "Die chemische Fabrik" usw.
Diese Zeitschriften haben nach der organisatorischen Zusammenfassung der Verbaende im NSBDT. ihre Aufgabe, die wissenschaftliche Bearbeitung ihrer Stoffgebiete umfassend zu behandeln, ohne Veraenderung weitergefuehrt.
An Neu- bezw. Um-Gruendungen sind mir 2 Zeitschriften in Erinnerung, naemlich "Die Deutsche Wasserwirtschaft" und "Der Baumeister".
Das "Haus der Deutschen Technik e.V." gab voruebergehend die "Europa-Technik" heraus, deren Erscheinen mit zunehmender Papierknappheit ebenfalls eingestellt wurde.

4) Welche Taetigkeit hat Speer als Leiter des Hauptamtes fuer Technik ausgeuebt, welche Weisungen gab er an das Hauptamt oder seine Untergliederungen heraus?

5) Welchen Schriftverkehr hatte Speer als Leiter des Hauptamtes fuer Technik?

6) Hat das Hauptamt fuer Technik einen Einfluss auf das Ministerium Speer ausgeuebt, nach der Devise: "Die Partei regiert den Staat"?

7) Wieweit wurde die Taetigkeit des Hauptamtes fuer Technik waehrend der Zeit Speers aufrechterhalten?

Zu 4) - 7)
In meiner Ausarbeitung ueber das Sachgebiet "Hauptamt fuer Technik und die technischen Verbaende" habe ich zu vorstehenden Fragen Nachstehendes ausgefuehrt: (S. 19 - 22)

H2585 – 0016

8.Februar 1942:
Dr.Todt fiel am 8.Februar 1942; mit ihm schied einer der genialsten und erfolgreichsten deutschen Ingenieure und Organisatoren aus dem Leben. SPEER wurde im Zuge der Uebernahme saemtlicher Aufgabengebiete und Dienststellen von Dr.Todt Leiter des Amtes fuer Technik, Reichswalter des NS.-Bundes Deutscher Technik u.Vorsitzer d.Hauses der Deutschen Technik e.V.
15.Februar 1942:
Zur staerkeren Zusammenfassung aller technischen Belange wurde auf Vorschlag Speer's durch Fuehreranordnung vom 15.Februar 1942 das Amt fuer technische Wissenschaften aus der DAF. ausgegliedert und dem Amt fuer Technik auch organisatorisch unterstellt.
Fruehjahr 1942:
Im Zuge der weiteren Konzentration aller technischen Kraefte fuer die Ruestung wurden die Aufgaben aller Dienststellen der Technik in noch staerkerem Masse ausschliesslich auf kriegswichtige Aufgaben abgestellt und diese zum ueberwiegenden Teil unmittelbar in das Ministerium eingegliedert; die Fachverbaende, Arbeitskreise und Gauhaeuser der Technik bekamen Anweisung, ihre Arbeit restlos auf direkte kriegswichtige Aufgaben und zwar in engster Zusammenarbeit mit den Hauptausschuessen und Ringen des Reichsministers fuer Ruestung und Kriegsproduktion zu beschraenken.
17.April 1942:
In den ersten Wochen nach seinem Amtsantritt rief Speer seine Gauamtsleiter fuer Technik nach Berlin, um vor ihnen ausfuehrlich ueber seine Gedanken zur Durchfuehrung seiner Aufgaben zu sprechen.
Um jede Doppelunterstellung und dadurch moegliche Doppelgleisigkeit zu vermeiden, legte Speer von vornherein besonderen Wert darauf, dass die Gauamtsleiter fuer Technik in ihrer Eigenschaft als Wehrkreisbeauftragte ausschliesslich Aussenstellen des Ministeriums sind, - eine Loesung, die bereits Todt angestrebt hatte; besondere Veranlassung hierzu war, dass die Wehrkreisbeauftragten in der Regel mehrere Gaue technisch zu betreuen hatten und dass deshalb schon eine Einflussnahme vonseiten der Gauleiter, denen sie als Gauamtsleiter disziplinar unterstanden, zu Unzutraeglichkeiten gefuehrt haette.
April 1942:
Neben der bewusst eingeschraenkten Arbeitsweise der Dienststellen der Technik wurde die schon unter Todt fuehlbare Zuruecksetzung der Technik und ihrer Organisationen vonseiten der Parteikanzlei noch verstaerkt: nur noch ganz vereinzelt gingen Anfragen an die Dienststellen der Technik und lediglich in Ausnahmefaellen erfolgte eine Einschaltung der technischen Fuehrungsstellen in die Bearbeitung der bei der Parteikanzlei laufenden Vorgaenge.
Speer hatte allerdings auch von sich aus keine Veranlassung, einzugreifen, zumal er mit anderweitiger Arbeit ueberlastet war und erforderliche Massnahmen ueber das Ruestungsministerium durchzusetzen wusste.
Nur auf staerkstes Draengen von Speer entschloss sich Bormann, das Amt fuer Technik zum Hauptamt zu machen; die Herausstellung dieser Tatsache wurde bezeichnenderweise nach aussen aber gleichzeitig durch Veroeffentlichungsverbot der Anordnung untersagt.
Speer, dem es durch seine aussergewoehnliche Belastung auf dem ministeriellen Sektor nicht moeglich war, sich mit der Frage der Betreuung der Organisationen der Technik zu beschaeftigen, bat Direktor Benkert, die Nachfolgeschaft von Dr.Todt als Vorsitzer des Vereins Deutscher Ingenieure zu uebernehmen; die seit dem Tode von Professor Naegel vakante Stelle des wissenschaftlichen Kurators wurde durch Dr.Malzacher besetzt.
22.Februar 1943:
Die praktische Arbeit der Vereine waehrend des Krieges erhielt auf zahlreichen Gebieten erhoehte Bedeutung: das Vortragswesen und die Zeitschriften wurden auf die zahlreichen technischen Probleme ausgerichtet, die der Krieg den deutschen Ingenieuren stellte. Im Vordergrund standen die Fragen der Werkstoffumstellung und der rationellen Arbeitsmethoden; daneben gab es zahlreiche andere technische Probleme, die ebenfalls nur durch die ehrenamtliche Gemeinschaftsarbeit in den zahlreichen Fachausschuessen der technisch-wissenschaftlichen Vereine geloest werden konnten. Einen Einblick in die entsprechende Aufgabenstellung und -Durchfuehrung gibt die Anordnung 1/43 vom 22.Februar 1943: sie lautet:

H2585 - 0017

" A n o r d n u n g 1/43

An das Hauptamt fuer Technik und Reichswaltung des NSBDT.
Amt fuer technische Wissenschaften
An die Gauaemter fuer Technik und Gauwaltungen des NSBDT.
Gauhaeuser der Technik
Fachverbaende und Arbeitskreise des NSBDT.

Der Fuehrer hat uns aufgerufen zu einer noch staerkeren Konzentration aller Kraefte auf den Sieg. Diese Mahnung ist fuer uns Ingenieure zwar schon bisher eine selbstverstaendliche Verpflichtung gewesen; trotzdem muss aber nunmehr auch noch jede Moeglichkeit ausgeschoepft werden, um alle Fehlleitungen von Kraeften zu vermeiden und mit einem Mindestmass an Aufwand ein Hoechstmass an Leistung zu erreichen.

Fuer das Hauptamt fuer Technik und den NSBDT., fuer das Amt fuer technische Wissenschaften, fuer die Gauaemter und Gauwaltungen, fuer die Gauhaeuser der Technik sowie fuer die technisch-wissenschaftlichen Fachverbaende und Arbeitskreise des NSBDT. ordne ich deshalb folgendes an:

1) Jegliche Organisationsveraenderungen, die nicht durch die Kriegserfordernisse unerlaesslich sind und von mir im einzelnen befohlen werden, sind mit sofortiger Wirkung verboten.
2) Die Leiter der Gauaemter fuer Technik haben ihre Arbeit ausschliesslich auf die vom Reichsminister fuer Bewaffnung und Munition in ihrer Eigenschaft als Wehrkreisbeauftragte bezw. stellvertretende Wehrkreisbeauftragte gestellten Aufgaben auszurichten.
3) Die Erfinderbetreuung durch das Amt fuer technische Wissenschaften ist auf die Bearbeitung ausschliesslich kriegswichtiger Vorschlaege abzustellen. Um Parallelarbeit zu vermeiden, ist die Einzelbearbeitung und Erprobung weitmoeglichst durch vorhandene Dienststellen und Einrichtungen wahrnehmen zu lassen.
4) Die Arbeit der technisch-wissenschaftlichen Verbaende und Arbeitskreise und der Haeuser der Technik ist bis auf weiteres ausschliesslich auf die durch den Krieg gegebenen Anforderungen abzustellen. Da ich in meiner Eigenschaft als Reichsminister fuer Bewaffnung und Munition auch die technischen Aufgabenstellungen direkt meinen Technischen Aemte bezw. an meine Kommissionen, Hauptausschuesse und Hauptringe gebe, ist die jeweilige Aufgabendurchfuehrung mit diesen abzustimmen. Um aber zu vermeiden, dass ausserhalb der technisch-wissenschaftlichen Verbaende und ihrer auf langjaehriger Erfahrung aufgebauten hervorragenden technischen Einrichtungen zur Bearbeitung technisch-wissenschaftlicher Fragen neue Dienststellen durch die Kommissionen, Hauptausschuesse und Hauptringe des Reichsministers fuer Bewaffnung und Munition errichtet werden, habe ich diese durch Anordnung vom 22.2.43 angewiesen, sich in allen diesen Faellen der Einrichtung dieser Verbaende zu bedienen.
5) Die Rohstofflage und Arbeitseinsatzlage erfordern durchgreifende Massnahmen auf dem Gebiete des Zeitschriftenwesens. Aus der Erkenntnis dieser Notwendigkeiten habe ich angeordnet, dass eine Reihe technisch-wissenschaftlicher und techno-politischer Zeitschriften des NSBDT. mit sofortiger Wirkung bis auf weiteres ihr Erscheinen einstellen. Die restlichen Zeitschriften werden ebenfalls weiter eingeschraenkt werden muessen.
Um einen moeglichst starken Ausgleich fuer den Entfall dieses wertvollen Schrifttums der Technik zu finden, ist die Vortragstaetigkeit der Gauwaltungen, der Gauhaeuser der Technik, technisch-wissenschaftlichen Fachverbaende und Arbeitskreise in ausschliesslich auf den Ortsbereich abzustellenden Tagungen durch moeglichst starke Heranziehung ehrenamtlicher Fachleute intensiv zu betreiben. Die Ingenieure aller Fachrichtungen muessen ueber saemtliche fuer sie fuer ihre Kriegsarbeit wichtigen Aufgaben der Technik laufend unterrichtet werden.
Besonderer Wert muss auf die Abhaltung von Kursen und Lehrgaengen gelegt werden, und zwar insbesondere auf dem Gebiet
der Verringerung des Einsatzmaterials,
der Umstellung von Engpasswerkwtoffen,
der Werkzeugmaschinenausruestung,
des rationellen Transportwesens,
der Energieeinsparung,
der Primitivbauweisen,
der neuen Rohstoffgewinnungs- und-bearbeitungsverfahren,
der Anlernung und Fortbildung von technischen Zeichenkraeften usw.

H2585 - 0018

Durch Austausch von Vortragsmaterial sind auch die Reisen der Redner auf ein Mindestmass zu beschraenken. Jeder Aufwand im Zusammenhang mit dem Vortragswesen, wie Druck von Einladungskarten, Saalausschmueckungen, Verbindung mit Gemeinschaftssessen u.ä. muss unter allen Umstaenden unterbleiben.

6) Jahrgaenge 06 bis 22 koennen grundsaetzlich nicht mehr von der Wehrmacht freigegeben werden, kriegsverwendungsfaehige Jahrgaenge bis 06 nur in beschraenkten Masse. Soweit fuer die Front nicht einsatzfaehige Kraefte, vor allem durch den Organisationsstop, die Zeitschriteneinschraenkungen und die Aufgabe nicht kriegswichtiger Arbeiten, freigemacht werden koennen, muessen diese unmittelbar zur Industrie bezw. zu den Kommissionen, Hauptausschuessen und Hauptringen zur Dienstleistung fuer die Dauer des Krieges abgestellt werden.

Die Durchfuehrung der Anordnung im einzelnen uebertrage ich meinem Vertreter im Hauptamt fuer Technik, Parteigenossen Saur.

Heil Hitler
gez. Speer
Der Leiter des Hauptamtes fuer Technik und
Reichswalter des NSBDT.

. . .

Herbst 1944:

Zur bestmoeglichen Konzentration der Kraefte wurde im Herbst 1944 die Taetigkeit des Amtes fuer technische Wissenschaften auf Kriegsdauer ganz ausgesetzt. Seine Aufgaben wurden - soweit sie kriegswichtig waren - von der Amtsgruppe Vorschlaege und Patente des Reichsminister-s fuer Ruestung und Kriegsproduktion uebernommen.

Aus oben geschilderter Sachlage ergab sich von selbst, dass ein Schriftverkehr Speers in seiner Eigenschaft als Leiter des Hauptamtes fuer Technik auf vereinzelte Anlaesse beschraenkt war, in denen die Herausstellung technischer Fuehrungsansprueche es erforderte.

Die nahezu restlose Verlagerung der Fuehrungsaufgaben von den politischen Organisationen der Technik auf das Ministerium geht auch daraus hervor, dass Speer nur einmal und zwar wenige Tage nach seinem Amtsantritt die Dienststelle des Hauptamtes fuer Technik, des NSBDT. und des Hauses der Deutschen Technik in Muenchen besucht hat; ich selbst hielt mich das letzte Mal im April 1943 dort auf.

8) Welches waren kurz die Aufgaben des Ruestungsministeriums?
Mit welchen Massnahmen erzielte es seine Erfolge und wie setzte sich der groesste Teil seiner Mitarbeiter zusammen?

Zu 8) Nachdem nahezu alle waehrend der Aufruestung Zug um Zug entstandenen Dienststellen der Ruestung trotz Gruendung des Ruestungsministeriums bestehen blieben, war dessen Aufgabe zunaechst die Bearbeitung spezieller Engpassgebiete. Dabei war die von Adolf Hitler gegebene Aufgabenstellung wesentlich: die vorher voellig vernachlaessigte Einschaltung einer Mitverantwortung der deutschen Wirtschaft und vor allen Dingen ihrer Ingenieure in groesstmoeglichen Umfang sicherzustellen. Die dafuer spaeter von Speer geschaffene erweiterte Arbeitsgrundlage auf der Basis der Hinzuziehung zahlreicher ehrenamtlicher Mitarbeiter aus der praktischen Wirtschaft und die damit erreichten Erfolge gehen am besten aus der Rede Speers ueber die Selbstverantwortung der deutschen Wirtschaft, gehalten am 9. Juni 1944 vor einem Kreis von Industriellen im Ruhrgebiet, hervor.
Dass die Auswahl der Mitarbeiter fuer ein solches System nicht nach parteipolitischen Gesichtspunkten sondern in erster Linie nach Leistung erfolgen musste, ist selbstverstaendlich und war trotz der wiederholten persoenlichen Zustimmung von AH Anlass zu mehrfachen Meinungsverschiedenheiten grundsaetzlicher Art mit der Parteikanzlei.

9) Machte Speer Hitler auf die Tragweite der Angriffe auf Schweinfurt und Hamburg im Sommer 1943 aufmerksam und in welcher Weise?

Zu 9) Die Angriffe auf Hamburg und auf Schweinfurt waren fuer Reichsminister Speer wiederholt Anlass, Adolf Hitler auf das nachdrueckliche auf die schweren Folgen fuer die Ruestung aufmerksam zu machen. Diese Vorstellungen begannen bereits im Fruehjahr 1943 mit dem Hinweis auf die einschneidenden Wirkungen der ersten Ruhrgebiets-Angriffe. In umfassender Darstellung umriss

H2585 - 0019

Speer schliesslich, beginnend im Mai 44, die harten Folgen der Hydrierwerks-Angriffe und spaeter der Verkehrsangriffe, worueber eine Reihe von Denkschriften und entsprechende Punkte aus den "Fuehrerprotokollen" genauen Aufschluss geben.

10) Wieviel Eisenkontingent erhielt im Fruehjahr 1944 etwa zugewiesen:
a) Munitionsherstellung
b) Waffenherstellung
c) Panzerproduktion
d) Flugzeugbau
e) Kriegsschiffbau
f) Allgem. Wehrmachtsgeraet
ohne die fabrikatorischen Vorbereitungen und wieviel Eisen wurde in dieser Periode insgesamt verteilt?

Zu 10)

Munition	ca.	465.000 t
Waffen	"	100.000 t
Panzer	"	160.000 t
Flugzeuge	"	100.000 t
Schiffbau	"	100.000 t
allg. Wehrmachtsgeraet (ohne Nachrichtengeraet)	"	180.000 t
Gesamtkontingent	ca.	2.560.000 t

(Saur)

H2585 - 0020

K. O. Saur

Dustbin, 2. Mai 1946

Niederschrift ueber die Ausfuehrungen Saur im Anschluss an die Durchsprache der schriftlichen Fragen vom 1. Mai 1946

Zu Frage 8) Selbstverantwortung der Industrie.

Das Rüstungsministerium hatte sowohl unter Dr. Todt wie vor allem nach Einsetzung von Speer von Adolf Hitler die Weisung bekommen, in staerkerem Masse als bisher die Ruestung mit den in der Industrie schaffenden Menschen und nicht mit Beamtungen und militaerischen Dienststellen zu fuehren; so kam das System unter dem Begriff "Selbstverantwortung der deutschen Industrie" zustande. Tausende von ehrenamtlichen Mitarbeitern haben unter Verbleib in ihrer Position die einzelnen Produktionsgruppen gelenkt. Dieses Verfahren hat zu einer Produktionssteigerung gefuehrt, die vorher selbst in den Planungen der militaerischen Dienststellen fuer unmoeglich gehalten worden waren.

Frage: Erhoehte sich die Zahl der Arbeiter, nachdem Speer seine Stellung uebernahm oder verminderte sich diese?

Antwort: Die Zahl der Arbeiter vermehrte sich, jedoch nicht im Verhaeltnis zur Produktion. Die Zahlen duerften etwa sein:

	Anfang 1942	Herbst 1944
Heer	1,7 Mio	2,3 Mio
Luft	1,7 "	2,1 "
Marine	0,6 "	0,5 "
	4,0 Mio	4,9 Mio

Die Zahl der Arbeitskraefte vermehrte sich also nur um ca. 900.000, waehrend die Produktion in der gleichen Zeit etwa verfuenffacht worden ist.

Frage: Woher kamen die Arbeiter?

Antwort: Die Zuweisungen, die ueber Sauckel liefen, kamen in getrennten Aktionen zunaechst zum Teil aus Russland, dann aus der ersten Mobilisation der deutschen Reserven im Fruehjahr 1943, dann nach der Kapitulation aus Italien und zuletzt aus der zweiten Mobilisation der deutschen Reserven ab August 1944. Die Zahl der kriegsgefangenen Arbeitskraefte war relativ niedrig und bewegte sich meiner Erinnerung nach 1942 um ca. 100.000.
Die genannten Zahlen betreffen nur Ruestungsinepektion-betreute Betriebe und somit nicht die vom Ministerium betreute gesamte Wirtschaftsproduktion, enthalten aber trotzdem eine Reihe von nicht unmittelbaren Ruestungs-Endfertigungen wie z. B. Elektrotechnik, allgemeines Geraet usw.

Bei der Wertung der Zahlen ist ferner zu beachten, dass waehrend des Krieges mehrfach die Erfassungsmethode geaendert worden ist; die Zahl der betreuten Betriebe wurde wesentlich erhoeht, ihre Klassifikation zwischen Landeswirtschaftsamt und Ruestungsinspektion mehrfach geaendert und auch unterschiedlich gehandhabt. So z. B. wurden die in der Flak-Fertigung beschaeftigten Arbeitskraefte zunaechst zur Luftwaffe, spaeter zu den Heereswaffen gezaehlt.

H2585 - 0021

Frage: Stimmt es, dass eine Anzahl von diesen Arbeitern aus Frankreich kamen?

Antwort: Die Zahlen der Arbeiter aus Frankreich sind enthalten.
Ueber dieses Kapitel liegen Akten vor ueber Auseinandersetzungen zwischen Speer und Sauckel, wo Speer es abgelehnt hat, Arbeitskraefte aus Frankreich abzuziehen, weil sie ihm doch nur aus der dortigen Produktion weggenommen würden. Im April 44 fand eine Sitzung bei AH statt, auf der festgelegt wurde, dass wir keine Arbeiter aus Frankreich haben wollen, weil wir aus Zweckmaessigkeitsgruenden dorthin die Auftraege gelegt haben.

Ich bemerke, dass ich ueber Arbeiter-Angelegenheiten keine genauen Angaben machen kann, da diese nicht in mein Arbeitsgebiet fielen; hierzu sind aber die Herren Hupfauer und Schmelter in der Lage. Bei den hiesigen Akten befinden sich zahlreiche genaue Unterlagen und Sitzungsniederschriften mit Sauckel.

(Saur)

Dr. Hans Flaechsner
Defense Counsel

Charles S. Burdell, OUSCC

INTERNATIONAL MILITARY TRIBUNAL

H-2585

DEFENSE DOCUMENT No. 54

ALBERT SPEER

EXHIBIT 40

Filed June 21, 1946
H B Whitney
Secy

SPEER - Exhibit 40

H2585 - 0022

ENGLISH